



**TRIBUNALE ORDINARIO di LECCE**  
**III Sezione Civile**

n. 235-1// 2023 r.p.u.

Il Giudice Designato,

vista la proposta di un piano di ristrutturazione dei debiti ex artt. 67 ss. CCII, depositata nell'interesse di MARTUCCI ANGELO e CAMPILONGO ANNA ANTONIETTA;

letta la relazione professionista che svolge le funzioni di OCC di cui all'art. 68 co. 2 CCII;

esaminati gli atti;

ritenuta l'ammissibilità della proposta e del piano;

dispone

la pubblicazione della proposta e del piano, con esclusione dei dati sensibili, nonché del presente decreto, a cura dell'OCC, mediante inserimento sul sito web del Tribunale;

assegna

ai creditori termine di venti giorni, a decorrere dalla comunicazione del presente decreto da parte del professionista che svolge le funzioni di OCC, entro il quale devono fare pervenire eventuali osservazioni al suddetto professionista OCC, a mezzo posta elettronica certificata;

avverte

i creditori che, ricevuta la comunicazione di cui all'art. 70 comma 1 D.Lgs 14/2019, devono comunicare all'OCC un indirizzo di posta elettronica certificata o altro servizio elettronico di recapito certificato qualificato, a cui ricevere tutte le comunicazioni e che, in mancanza, i provvedimenti saranno comunicati mediante deposito in Cancelleria;

dispone

che il professionista che svolge le funzioni di OCC entro dieci giorni successivi alla scadenza del termine di venti giorni concesso ai creditori per presentare eventuali osservazioni, sentito il debitore, depositi comunque una relazione conclusiva, prendendo posizione sulle osservazioni presentate dai creditori e proponendo le modifiche al piano che ritiene necessarie;

dispone

che, fino alla conclusione del procedimento, non possono, sotto pena di nullità, essere iniziate o proseguite azioni esecutive individuali, né proposte azioni cautelari, né essere compiuti atti di straordinaria amministrazione se non previamente autorizzati;

avverte

il debitore che i pagamenti e gli atti dispositivi dei beni posti in essere in violazione del piano sono inefficaci rispetto ai creditori anteriori al momento in cui è stata eseguita la pubblicità del presente decreto;

riserva

di decidere sull'omologa del piano all'esito della presentazione della predetta relazione conclusiva da parte del professionista che svolge le funzioni di OCC;

dispone

che il professionista che svolge le funzioni di OCC curi l'esecuzione del presente decreto e che comunichi tempestivamente a tutti i creditori la proposta ed il presente decreto.

Lecce, 10/01/2024

Il Giudice designato

Dott. Giancarlo Maggiore



**Organismo Composizione della Crisi**

**Ex Parte Legis Comune di Casarano**

**Tribunale di Lecce**

\*\*\* \*\*

**RELAZIONE DELL'OCC AI SENSI DELL'ART. 68, COMMA 2 DEL DLGS. 14/2019**

\*\*\*

**DEBITORI:**

1. MARTUCCI ANGELO, nato a [REDACTED] ed ivi residente alla via [REDACTED] C.F.:  
[REDACTED]
2. CAMPILONGO ANNA ANTONIETTA, nata a [REDACTED] ed ivi residente alla via [REDACTED]  
[REDACTED]

**GESTORE DELLA CRISI:** Avv. Manco Antonio Maria, nato a [REDACTED], con studio in Aradeo (Lecce) Mazzini 48, PEC: antonio.manco@pec.it, iscritto all'Albo Avvocati di Lecce al n. 4745.

\*\*\*

**1. PREMESSA**

Il sottoscritto Avv. Manco Antonio Maria, iscritto all'Ordine dei Avvocati della provincia di Lecce al n. 4745 con studio in Aradeo in via Mazzini 48 è stato designato - con provvedimento dell'OCC EX PARTE LEGIS COMUNE DI CASARANO del 10/12/2020 – professionista svolgente i compiti e le funzioni di Gestore della Crisi, nell'ambito della procedura di composizione della crisi da sovraindebitamento richiesta dai sigg.ri MARTUCCI ANGELO e CAMPILONGO ANNA ANTONIETTA, i quali risultano qualificabili come consumatori ai sensi del comma 1 lett. e) dell'art. 1 del citato D.Lgs. 14/2019<sup>1</sup>.

**Il sottoscritto**, in relazione alla nomina per l'incarico di cui sopra,

dichiara e attesta preliminarmente:

- di essere in possesso dei requisiti di cui all'art.28 R. D. n.267/1942;
- di non essere legato ai debitori da rapporti di natura personale o professionale che potrebbero compromettere l'indipendenza di giudizio;

<sup>1</sup> La nozione di «consumatore»: la persona fisica che agisce per scopi estranei all'attività imprenditoriale, commerciale, artigiana o professionale eventualmente svolta, anche se socia di una delle società appartenenti ad uno dei tipi regolati nei capi III, IV e VI del titolo V del libro quinto del codice civile, per i debiti estranei a quelli sociali;



- di non trovarsi in condizione di conflitto di interesse;
- di non avere mai ricevuto né di star attualmente espletando alcun incarico professionale per conto dei debitori;
- di essere in possesso dei requisiti previsti dall'art.2399 c.c.

Inoltre, riguardo alla posizione dei debitori, ricorrono i presupposti di cui all'art. 69 del D.Lgs. 14/2019, riportati di seguito:

- non sono già stati esdebitati nei cinque anni precedenti la domanda;
- non hanno già beneficiato dell'esdebitazione per due volte;
- non hanno determinato la situazione di sovraindebitamento con colpa grave, malafede o frode.

Lo scopo del presente incarico è quello di:

1. predisporre, ai sensi del comma 2 dell'art. 68 del D.Lgs. 14/2019, una relazione particolareggiata contenente:
  - a. l'indicazione delle cause dell'indebitamento e della diligenza impiegata dal debitore nell'assumere le obbligazioni;
  - b. l'esposizione delle ragioni dell'incapacità del debitore di adempiere le obbligazioni assunte;
  - c. la valutazione sulla completezza ed attendibilità della documentazione depositata a corredo della domanda;
  - d. l'indicazione presunta dei costi della procedura;
  - e. L'indicazione del fatto che il soggetto finanziatore, ai fini della concessione del finanziamento, abbia tenuto conto del merito creditizio del debitore, valutato in relazione al suo reddito disponibile, dedotto l'importo necessario a mantenere un dignitoso tenore di vita. A tal fine si ritiene idonea una quantificazione non inferiore all'ammontare dell'assegno sociale moltiplicato per un parametro corrispondente al numero dei componenti il nucleo familiare della scala di equivalenza dell'ISEE di cui al decreto del Presidente del Consiglio dei ministri del 5 dicembre 2013, n. 159.

La domanda di piano di ristrutturazione dei debiti, ai sensi dell'art. 67 c. 2 del D.Lgs. 14/2019 è stata corredata dalla seguente documentazione:

- a) elenco di tutti i creditori, con l'indicazione delle somme dovute e delle cause di prelazione;
- b) consistenza e composizione del patrimonio;
- c) atti di straordinaria amministrazione compiuti negli ultimi cinque anni;
- d) dichiarazioni dei redditi degli ultimi tre anni;
- e) stipendi, pensioni, salari e tutte le altre entrate del debitore e del suo nucleo familiare, con l'indicazione di quanto occorre al mantenimento della sua famiglia.



**2. SINTESI DELLA SITUAZIONE FAMILIARE, REDDITUALE, PATRIMONIALE E DELL'ESPOSIZIONE DEBITORIA DEI RICORRENTI**

Il **nucleo familiare** dei Sigg.ri MARTUCCI ANGELO e CAMPILONGO ANNA ANTONIETTA è attualmente composto dai soli coniugi:

nr	cognome	nome	luogo di nascita	data nascita	rapporto parentela
1	Martucci	Angelo			Coniuge
2	Campilongo	Anna Antonietta			Coniuge

Solo il sig. Martucci, pensionato, presenta dichiarazione dei redditi, essendo la moglie a carico dello stesso, non percependo alcun reddito, ma esclusivamente una pensione di invalidità.

Sono stati forniti i modelli 730 degli anni 2021/2020/2019/2018 relativi ai redditi 2020/2019/2018/2017), da cui è possibile estrapolare la seguente situazione reddituale:

ANNO	REDDITO Annuale Netto	Spese mediche	REDDITO Medio Mensile Netto
2017	12.225,00	1.152,00	1.018,75
2018	12.298,00	1.073,00	1.024,83
2019	12.404,00	1.165,00	1.033,67
2020	12.145,00	671,00	1.012,08

Come è possibile notare, la situazione reddituale del sig. Martucci, unico titolare di reddito in famiglia è pari a circa €. 1.000,00 mensili, compresa la tredicesima.

La sig.ra Campilongo dispone di pensione di invalidità dell'importo di €. 286,81 che risulta necessaria all'istante per le spese ulteriori necessarie alla cura delle proprie patologie.

Nel mese di ottobre 2021 il sig. Martucci ha subito un

Le **spese medie mensili** sostenute per il mantenimento del nucleo familiare sono state quantificate dai sigg.ri Martucci e Campilongo in €. 754,00. Dall'analisi della documentazione prodotta e dai recenti aumenti delle materie prime, è stato possibile valutare la spesa mensile media prospettica necessaria ai coniugi, come segue:

Descrizione	Importo dichiarato mensile	Importo mensile ritenuto congruo
TARI	25,17	25,17
Fornitura acqua potabile	15,45	15,45
Energia Elettrica	43,44	67,33
Fornitura GAS	27,88	39,31
Spesa alimentare per 2 persone	470,00	470,00



Vestiaro per 2 persone	30,00	30,00
Spese mediche 2 persone	94,17	100,00
Spese per spostamenti con auto in prestito	35,00	70,00
Altre spese - Imprevisti	12,91	32,74
<b>TOTALE</b>	<b>754,02</b>	<b>850,00</b>

In base alla documentazione depositata dai ricorrenti ed alle indagini svolte dallo scrivente gestore, l'esposizione debitoria dei sigg.ri Martucci e Campilongo è attualmente così composta:

Creditore	Data Contratto	Debitore / Tipo contratto	Tipo di credito	Data	Importi	Rata
AGOS	30/08/2010	MARTUCCI - Carta di credito	Chirografario **6217	30/06/2020	6.180,03	203,00
MPS	27/09/2012	MARTUCCI - Carta di credito	Chirografario	31/03/2020	2.080,86	140,86
FUTURO COMPASS	07/07/2016	Martucci - Cessione quinto n 603246	Chirografario linea capitale	30/11/2022	6.883,95	185,00
Findomestic	09/03/2018	MARTUCCI - Carta di credito	Chirografario	10/09/2020	3.380,11	120,00
Findomestic	21/11/2018	MARTUCCI - FINANZIAMENTO	Chirografario	10/09/2020	27.704,78	361,40
AK NORDIC ex COMPASS	04/10/2019	Campilongo - Carta di credito	Chirografario - DI 851/2021 - 2943/2021 RG Tribunale di Lecce	24/04/2021	5.082,76	250,00
AK NORDIC ex COMPASS		Campilongo - Carta di credito	Chirografario - Spese Compass DI 851/2021 - 2943/2021	24/04/2021	840,45	
Avv. Tarantino		Campilongo - Carta di credito	Privilegio (ex 2751-bis c.c.) Spese legali opposizione DI 851/2021 - 2943/2021	20/11/2022	850,00	
Ifis NPL Investing Spa ex COMPASS	04/10/2019	Campilongo - Finanziamento	Chirografario n. 21504586	18/11/2021	6.371,68	94,10
Comune Lecce		MARTUCCI - TARI Comune Lecce 2014 - 2015 - 2016 - 2017 - 2018 - 2019 - 2020	Privilegiato	31/07/2020	2.165,87	
Regione Puglia		Bollo Auto 2019-2020	Chirografario		145,98	
<b>TOTALI</b>					<b>61.686,47</b>	<b>1.354,36</b>

Per un **debito complessivo** pari ad €. 61.686,47 e rate mensili per €. 1.354,36 contro un reddito dichiarato di poco superiore ai 1.000,00 euro mensili, oltre la pensione di invalidità civile della sig.ra Campilongo.

Per quanto riguarda il **patrimonio** dei sig.ri Martucci e Campilongo, lo stesso è costituito da un modesto fabbricato che rappresenta la casa di abitazione sita in Lecce alla via Peregrino Scardino n. 36, il quale abbisogna di importanti interventi di straordinaria manutenzione a causa di umidità e dell'estrema povertà di finiture ed infissi.

Con Decreto Ingiuntivo n. 851/2021 del 26/04/2021 – RG 2943/2021, è stato ingiunto alla sig.ra Campilongo il pagamento della somma di €. 5.082,76 oltre a spese a favore di AK Nordic AB per il contratto Compass Banca Spa relativo alla linea di fido di €. 4.000,00.

La sig.ra Campilongo ha proposto opposizione al D.I. con l'ausilio dell'Avv. Roberto Tarantino, il quale ha prestato la sua attività e prodotto una parcella per le attività svolte di €. 850,00.

Di seguito si esplicitano le esposizioni debitorie del sig. Martucci:



1. Contratto Agos Spa del 30/08/2010 relativo a Carta di credito con fido massimo concesso di €. 1.250,00 al TAEG del 16,65%. Il debito cumulato sulla presente carta alla data del 07/07/2020, come emerge da richiesta di pagamento della società emittente, era pari a €.6.180,03;
2. Contratto MPS M'Honey Card del 27/09/2012 relativo a Carta di credito con fido massimo concesso di €. 2.000,00 al TAEG del 25,48%. Il debito cumulato sulla presente carta alla data del 31/03/2020, come emerge estratto conto, era pari a €.2.080,86;
3. Contratto Equilon Futuro Spa del 07/07/2016 relativo a Cessione del V della pensione per €. 13.606,40 di cui €. 844,00 per spese e commissioni da restituire in 120 rate da €. 185,00 al TAEG del 11,22%. Il debito residuo alla data del 30/11/2022, in base alla simulazione del piano d'ammortamento, ammonta in linea capitale in €. 6.883,95, mentre le rate residue comprensive di interessi ammontano a €. 8.140,00;
4. Contratto Findomestic Spa del 09/03/2018 relativo a un finanziamento per €. 7.385,00 di cui €. 655,20 per polizze assicurative, da restituire in 84 rate da €. 126,50 al TAEG del 9,34%. Il debito residuo alla data del 10/09/2020, in base alla comunicazione di decadenza dal beneficio del termine inviata dal creditore il 10/09/2020 ammonta a €. 3.380,11;
5. Contratto Findomestic Spa del 21/11/2018 relativo a un finanziamento per €. 28.000,00 di cui €. 2.688,00 per polizze assicurative, da restituire in 120 rate da €. 361,40 al TAEG del 8,24%. Il debito residuo alla data del 10/09/2020, in base alla comunicazione di decadenza dal beneficio del termine inviata dal creditore il 10/09/2020 ammonta a €. 27.704,78;
6. Comune di Lecce, debito per TARI non pagata negli anni 2014-2015-2016-2017-2018-2019-2020, per un importo pari a €. 2.165,87;
7. Regione Puglia. Bollo auto non pagato per l'anno 2019-2020 ammontante ad €. 145,98.

e poi quelle della sig.ra Campilongo:

1. Contratto Compass Banca Spa del 04/10/2019 relativo a un finanziamento per €. 5.214,20 di cui €. 314,20 per spese di istruttoria e polizza assicurativa, da restituire in 84 rate da €. 93,10 + spese al TAEG del 13,61%. Il debito residuo, ceduto a Ifis NPL Investing Spa, come riportato nella comunicazione del 18/11/2021, ammonta a € 6.371,68;
2. Contratto Compass Banca Spa del 04/10/2019 relativo a carta di credito con una linea di fido pari a €. 4.000,00, da restituire in rate da €. 250,00 al TAEG del 23,63%. Il credito è stato ceduto ad AK NORDIC AB, che ha ottenuto l'emissione del decreto ingiuntivo n. 851/2021- R.G. 2943/2021 in data 24.04.2021 da parte del Tribunale di Lecce, per €. 5.082,76 più spese per €. 840,45, poi opposto dalla sig.ra Campilongo con l'ausilio dell'Avv. Roberto Tarantino;
3. Competenze dell'Avv. Roberto Tarantino per l'opposizione al D.I. AK NORDIC AB, n. 851/2021- R.G. 2943/2021 in data 24.04.2021 da parte del Tribunale di Lecce, per €. 5.082,76. Le competenze del legale sono state valorizzate in €. 850,00.



**3. INDICAZIONE DELLE CAUSE DELL'INDEBITAMENTO E DELLA DILIGENZA IMPIEGATA DAL DEBITORE NELL'ASSUMERE LE OBBLIGAZIONI**

Dall'analisi della documentazione e dalle dichiarazioni rese dai ricorrenti, nonché dalle valutazioni svolte dallo scrivente professionista, emerge come le cause dell'indebitamento possano individuarsi prevalentemente in importanti e gravi problemi di salute di entrambi i coniugi che hanno richiesto

[REDACTED]

Si precisa che il Martucci è da tempo affetto da

[REDACTED]

Gli esborsi dei coniugi hanno riguardato negli anni, spese di prima necessità e cure mediche, trascurando qualunque tipo di spesa voluttuaria e non poche volte gli ambienti di vita ormai quasi insalubri per via delle troppe trascuratezze. D'altra parte, come già evidenziato, molti dei pagamenti effettuati dai coniugi sono stati anche riversati nel rimborso di spese ed interessi maturati in maniera abnorme a causa delle numerose rinegoziazioni dei prestiti tempo per tempo acquisiti.

**4. ESPOSIZIONE DELLE RAGIONI DELL'INCAPACITÀ DEL DEBITORE DI ADEMPIERE LE OBBLIGAZIONI ASSUNTE**

I debitori hanno assunto i finanziamenti con la convinzione di poter far fronte alla loro restituzione, e hanno dimostrato la propria buona fede cercando di pagare sempre tutti i loro impegni finanziari fino a quando, a causa delle ingenti rate accumulate e delle notevoli spese mediche, non sono più stati in grado di sostenere il rimborso delle importanti rate che superavano addirittura le entrate finanziarie mensili. Come più volte evidenziato, infatti, i coniugi vivono in una abitazione molto umile che avrebbe bisogno di notevoli interventi per ripristinare le condizioni di salubrità degli ambienti, ma hanno sempre dovuto impiegare tutte le risorse disponibili nelle spese di cura e nei medicinali per far fronte alle diverse patologie che li affliggono e che col tempo sono andate sempre ad aumentare.

Attualmente i redditi degli istanti appaiono palesemente inidonei a rimborsare le rate accumulate.

**5. VALUTAZIONE SULLA COMPLETEZZA ED ATTENDIBILITÀ DELLA DOCUMENTAZIONE DEPOSITATA A CORREDO DELLA DOMANDA**

Tutta la documentazione allegata al ricorso introduttivo nonché quella successivamente fornita dai debitori a corredo della domanda appare completa e attendibile, permette, pertanto, di ricostruire la situazione economica, finanziaria e patrimoniale della famiglia.





#### **6. INDICAZIONE PRESUNTA DEI COSTI DELLA PROCEDURA**

I costi presunti della procedura sono stati definiti considerando l'esposizione debitoria e le somme messe a disposizione del piano da parte dei coniugi Martucci e Campilongo e possono riepilogarsi in:

- € 2.000,00+IVA 22% per un totale di € 2.440,00 come da preventivo sottoscritto con l'OCC;
- € 125,00 per spese di deposito del ricorso;
- € 500,00 per le spese di tenuta del conto della procedura;

il tutto per un totale di € 3.065,00.

#### **7. VALUTAZIONE DEL MERITO CREDITIZIO DA PARTE DEI CREDITORI**

Dall'analisi della documentazione prodotta, a parere dello scrivente, lo stato di crisi finanziaria ed economica dei debitori e lo stato di bisogno in cui gli stessi vivevano, poteva essere a conoscenza degli Istituti Finanziatori attraverso la semplice interrogazione della banca dati pubblica Crif. È, infatti, prassi e regola del sistema finanziario, prima di procedere a nuove erogazioni, attingere informazioni dalle banche dati per valutare correttamente il "merito creditizio" previsto dall'art. 124 bis del Testo Unico Bancario.

Si evidenzia che la sig.ra Campilongo fruisce di pensione di invalidità dell'importo di € 286,81 e, pertanto la stessa è stata finanziata in assenza totale di merito creditizio stante l'assenza di reddito; per quanto riguarda il Sig. Martucci, questi ha un reddito da pensione di poco superiore ad € 1.000,00, importo questo che non avrebbe dovuto consentire l'erogazione di nuovi finanziamenti.

#### **8. INDICAZIONE DELLA EVENTUALE ESISTENZA DI ATTI DEL DEBITORE IMPUGNATI DAI CREDITORI**

In base alle indagini svolte dal sottoscritto, nonché della disamina del contenuto della proposta di Piano del consumatore e dalle dichiarazioni rese in sede di audizione da parte del debitore, è possibile affermare come non vi siano allo stato atti del debitore impugnati da parte di creditori.



## 9. PIANO PROPOSTO

Per tutto quanto sopra riportato, lo scrivente professionista ritiene che il piano di ristrutturazione dei debiti del consumatore proposto costituisca, nel caso di specie, lo strumento più conveniente per la soddisfazione del ceto creditorio nel suo insieme.

Dall'analisi delle disponibilità reddituali dei sigg.ri Martucci e Campilongo, è possibile ipotizzare una quota pari a €. 170,00 mensili della pensione del sig. Martucci, da destinare ai propri creditori; mentre per i creditori della sig.ra Campilongo non sussistono margini di tipo reddituale per garantire alcun rimborso.

Le somme messe a disposizione dal sig. Martucci pari a €. 170,00 mensili per 60 mensilità per un totale di €. **10.200,00**, potranno prevedere il soddisfacimento:

- del 100% in prededuzione delle spese di procedura pari a €. 2.000,00 +IVA relative all'OCC da cui detrarre €. 1.000,00 già versate per un residuo di €. **1.440,00**;
- del 100% in prededuzione delle spese di iscrizione a ruolo del Piano del Consumatore pari a €. **125,00**;
- del 100% dei costi di tenuta conto della procedura valutati in €. **500,00**;
- del 75% in prededuzione delle spese del consulente del debitore (Dott. Francesco Mandorino) pari ad €. **1.301,52**;
- del 25% in privilegio delle spese del consulente del debitore (Dott. Francesco Mandorino) pari ad €. **433,84**;
- del 100% delle spese del credito privilegiato relativo alla TARI del Comune Lecce per gli anni 2014 - 2015 - 2016 - 2017 - 2018 - 2019 - 2020 per €. **2.165,87**;
- le somme residue (pari a €. **4.233,77**) saranno distribuite tra i creditori chirografari in proporzione al loro credito residuo.

\*\*\*\*\*

Facendo seguito all'analisi documentale, ed avendo analizzato nella presente relazione:

- le cause dell'indebitamento e della diligenza impiegata dal debitore nell'assumere le obbligazioni;
- le ragioni dell'incapacità del debitore di adempiere le obbligazioni assunte;
- la completezza ed attendibilità della documentazione depositata a corredo della domanda;



- i presunti costi della procedura;
- il fatto che il soggetto finanziatore, ai fini della concessione del finanziamento, abbia tenuto conto del merito creditizio del debitore, valutato in relazione al suo reddito disponibile, dedotto l'importo necessario a mantenere un dignitoso tenore di vita. A tal fine si ritiene idonea una quantificazione non inferiore all'ammontare dell'assegno sociale moltiplicato per un parametro corrispondente al numero dei componenti il nucleo familiare della scala di equivalenza dell'ISEE di cui al decreto del Presidente del Consiglio dei ministri del 5 dicembre 2013, n. 159.

sulla base della documentazione ricevuta e delle informazioni assunte ritengo che la proposta di piano di ristrutturazione del debito predisposto, pur con l'alea che accompagna ogni previsione di eventi futuri, può ritenersi fondamentalmente attendibile e ragionevolmente attuabile.

Per tutto quanto sopra, il sottoscritto GESTORE DELLA CRISI, esaminati:

- i documenti messi a disposizione dal Debitore e quelli ulteriori acquisiti dallo scrivente come allegati alla presente relazione;
- la situazione reddituale e patrimoniale dal Debitore;
- lo stato analitico dei singoli debiti quanto ad importo, natura e grado del privilegio;
- il contenuto del Piano di ristrutturazione dei debiti proposto dal Debitore;

**ATTESTA**

la fattibilità del Piano di ristrutturazione dei debiti, ex art. 67 del D.Lgs. 14/2019.

*Con osservanza*

*Lecce, li 20/06/2023*

  
Avv. Antonio Maria Manco

Per presa visione e conferma dei dati contenuti.

MARTUCCI ANGELO

.....

CAMPILONGO ANNA ANTONIETTA 

.....

.....