

PROC. N. 214/2023 P.U.



SENT. N. 28/2024
REP. N. 36/2024

REPUBBLICA ITALIANA
IN NOME DEL POPOLO ITALIANO

Il Tribunale di Lecce, in composizione monocratica, in persona del giudice dott. Francesco Ottaviano, ha emesso la seguente

**SENTENZA DI OMOLOGA DEL PIANO DI RISTRUTTURAZIONE DEBITI DEL
CONSUMATORE EX ART. 70, COMMA 7, D.LGS. N. 14/2019**

Letta la proposta di ristrutturazione dei debiti del consumatore ex artt. 66 e 73 CCII del 23.11.2023;

Letta la relazione presentata ai sensi dell'art. 8 legge 3/12 dall'OCC, l'integrazione della stessa del 18.01.2024, nonché le note autorizzate del 1.03.2024;

Lette le osservazioni di AMCO Spa del 8.01.2023;

Esaminati gli atti;

Osservato che il piano di ristrutturazione debiti del consumatore proposto dai signori Russo Roberto e Giausa Valentina prevede la messa a disposizione del piano della somma totale di € [REDACTED] da corrispondersi mediante versamento di una rata iniziale da [REDACTED] e con il successivo pagamento di [REDACTED] rate dell'importo di euro [REDACTED]0, nonché di una rata finale del valore di eur [REDACTED], con la precisazione che:

- All'OCC verrà corrisposto un compenso di euro € [REDACTED] di cui € [REDACTED] ([REDACTED]) da incassare all'omologa ed [REDACTED] da accantonare e corrispondersi tramite n. 9 rate di € [REDACTED] cadauna da incassarsi una per anno (dal 1° al 9°), al deposito della II relazione semestrale, e tramite una rata finale di € [REDACTED] da incassarsi con la chiusura del piano.
- Il difensore dei debitori, avv. Tommasi, ha rinunciato al suo compenso e dunque gli verranno corrisposte unicamente le spese pari ad € [REDACTED] da incassarsi all' omologa del piano;
- Ai creditori verrà garantita la soddisfazione dei propri crediti nelle misure che seguono:
 - Ad Amco Asset Manager, il 55,8% del credito ipotecario fondario di [REDACTED], per un totale di euro [REDACTED];

- Ad Agenzia Entrate Riscossione il 41% del credito privilegiato di euro [REDACTED]0, pari ad euro [REDACTED]
- Alla Regione Puglia il 41% del credito privilegiato nei confronti della Giausa, di euro [REDACTED]5, per un totale di euro [REDACTED] nonché il 41% i quello di euro [REDACTED]1 nei confronti di Russo, per un totale di euro [REDACTED]

Ritenuto, a tal riguardo, che la relazione dell'OCC appaia sufficientemente completa e circostanziata e integri i presupposti di cui al CC.II.,

Ritenuto, che il proposto piano appare fattibile e non contiene disposizioni inammissibili, non emergono dagli atti elementi idonei a far ritenere che i debitori abbiano colposamente determinato la situazione di sovraindebitamento, trattandosi di obbligazioni assunte per sostenere le esigenze di vita familiare [REDACTED]

Giausa e [REDACTED]
familiare;

Considerato, al fine di valutare l'alternativa liquidatoria, che l'unico bene di proprietà di uno dei due debitori (oltre alle automobili, necessarie al fine di recarsi presso i luoghi di lavoro nonché ai

f [REDACTED]
su cui grava diritto di abitazione da parte di terzi soggetti, così che è ipotizzabile che esso soffra di una importante svalutazione in sede di vendita coattiva;

Ritenuto che le osservazioni operate da AMCO non siano idonee a contestare quanto innanzi affermato:

- Sotto il profilo della mancata meritevolezza dei debitori, non essendo emerso che coloro abbiano agito con colpa grave o frode, ma che il sovraindebitamento sia derivato da spese necessarie per far fronte ad eventi imprevedibili, quali sono stati [REDACTED] [REDACTED] la [REDACTED]sa ed il contestuale aumento del tasso di interesse;
- Con riguardo alla percentuale di soddisfo del credito, che essa appare idonea se si tiene conto dell'alternativa liquidatoria

Ritenuto, infine, che il piano proposto rappresenta infine un ragionevole punto di equilibrio fra le aspettative di soddisfacimento dei creditori e la necessità di assicurare ai debitori il minimo indispensabile al sostentamento del suo nucleo familiare e, come tale, può quindi essere omologato.

p. q. m.

visto l'art. 70 CCII., **omologa il piano di ristrutturazione dei debiti del consumatore** proposto Russo Roberto e Giausa Valentina, come esposto nella relazione presentata dall'avv. Elisabetta Barnaba, professionista incaricato di svolgere i compiti e le funzioni proprie degli organismi di composizione della crisi;

dispone

che l'OCC, cui sono attribuiti i poteri di cui all'art. 71 co. 1 d.lgs. n. 14/2019, risolva eventuali difficoltà dovessero insorgere nell'esecuzione del piano – da attuarsi secondo le modalità proposte dallo stesso gestore, vigilando costantemente sull'esatto adempimento dei debitori e comunicando immediatamente ai creditori e al giudice designato eventuali difficoltà;

dispone

più specificatamente che i debitori provvedano alla distribuzione delle somme destinate ai creditori in conformità a quanto previsto dal piano e sulla base del progetto di riparto predisposto, tenendo conto della gradazione dei singoli crediti e fornendo mensilmente evidenza al gestore della crisi; i pagamenti avranno luogo eseguendo i singoli bonifici a valere su un conto corrente sul quale dovranno essere tempestivamente poste a disposizione le somme necessarie; eventuali irregolarità dovranno essere immediatamente comunicate, a cura del medesimo OCC, ai creditori e a questo giudice designato; l'OCC dovrà rendicontare semestralmente il regolare adempimento del piano;

dispone

l'immediata pubblicazione della presente sentenza, per estratto, sul sito internet del Tribunale di Lecce a cura del Gestore della crisi e, altresì, sulle piattaforme in uso presso l'ufficio al sito www.annuncisovraindebitamento.it (sarà cura del professionista, avvalendosi anche dello staff presente in sede, richiedere la pubblicazione alle società gestori delle piattaforme che provvederanno contestualmente a fornire i dati di fatturazione inerenti il servizio, da ritenersi interamente a carico della parte istante);

dà atto

che il piano omologato è obbligatorio per tutti i creditori anteriori al momento in cui è stata eseguita la pubblicità ex art. 70, co. 1, d. lgs. N. 14/2019 e che i creditori con causa o titolo posteriore non possono procedere esecutivamente sui beni oggetto del piano;

manda

alla Cancelleria per la comunicazione del presente provvedimento a parte ricorrente, a sua volta onerata della immediata comunicazione all'OCC;

dichiara

chiusa la procedura ai sensi dell'art. 70 co. 7 d.lgs. n. 14/2019.

Lecce, 7.03.2024

Il Giudice Delegato

dott. Francesco Ottaviano



Depositate in Cancelleria
Cagl. 07 MAR 2024

Adher

Avv. Elisabetta Barnaba

Via Sardegna n 41 – 73016 San Cesario di Lecce (LE)

Via G. Argento n. 42 - 73100 LECCE

e-mail: elisa.barnaba@libero.it

pec barnaba.elisabetta@ordavvle.legalmail.it

Cod. Fisc. BRNLBT76H66E205U

- Cell. 338/9212338-

TRIBUNALE DI LECCE – SEZIONE COMMERCIALE

PIANO DI RISTRUTTURAZIONE DEI DEBITI FAMILIARE

Procedura n. 214/2023 P.U. sub 1- Giudice Dott. Francesco Ottaviano

Il Tribunale di Lecce – Sezione Commerciale – nella persona del Giudice Dott. Francesco Ottaviano, ha emesso nell’ambito della procedura di Piano di ristrutturazione dei debiti del consumatore ex artt 66 e seg. C.C.I.I. avente nr. 214/2023 P.U., la sentenza n. 28/2024 pubbl. il 07/03/2024 di omologa del Piano di Ristrutturazione debiti del consumatore. disponendo, tra l’altro, che i debitori Giausa Valentina e Russo Roberto provvedano alla distribuzione delle somme destinate ai creditori in conformità a quanto previsto nel piano e sulla base del progetto di riparto predisposto, tenendo conto della graduazione dei singoli crediti e fornendo mensilmente evidenza al gestore della crisi. Il Tribunale di Lecce dichiara altresì chiusa la procedura ai sensi dell’art. 70, comma 7, d.lgs. n. 14/2019. Il professionista Incaricato OCC Lecce, 08.03.2024

San Cesario di Lecce, 08.03.2024

Il gestore della crisi

Avv. Elisabetta Barnaba